

Dir.Gen.Urbanistica ed OO.II.

Div.XXIII-Prot.N.5586 Allegati./.

Al Comune di MONTECATINI TERMERaccomandata - Al Provveditorato alle OO.PP. perla Toscana - FIRENZE -Alla Prefettura di PISTOIA

**OGGETTO: MONTECATINI TERME-Approvazione del piano Regolatore Generale.**

Con Decreto del Presidente della Repubblica in data 19 Giugno 1958, registrato alla Corte dei Conti il 13 Settembre 1958, reg. 45 LL.PP., foglio 267, è stato approvato il piano regolatore generale di codesto Comune. Un estratto del decreto di cui trattasi è in corso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale.

Del citato decreto del Presidente della Repubblica si trasmette copia conforme unitamente agli atti che ne formano parte integrante.

Sia il decreto, che gli atti devono essere depositati a libera visione del pubblico nella segreteria di codesto Comune, ai sensi della legge urbanistica 17 Agosto 1942 art. 10.

p. IL MINISTRO

F.to: Martuscelli

tribuzione, nel territorio comunale, di edifici e impianti di intercomunicazione, nuova Chiesa, l'Azienda Autonoma di Sora, gli impianti igienico-sportivi, il palazzo delle Poste, ecc.

CONSIDERATO che il progetto appare impostato su criteri ammissibili e rispondenti alle particolari esigenze di quel

VISTA la legge urbanistica 17 agosto 1942, n.1150;

VISTA la domanda in data 1 Febbraio 1956 con la quale il Sindaco di Montecatini Terme in base alla delibera consiliare n.123 del 13 Ottobre 1955 approvata dalla G.F.A. nella seduta del 13 Dicembre 1955 ha chiesto l'approvazione del Piano Regolatore Generale del territorio comunale;

RITENUTO che il procedimento seguito è regolare e che, a seguito della pubblicazione degli atti, sono state presentate, nei termini, cinquantadue osservazioni da parte di: (1) Soc.Spatz e Suardi "Grandi Alberghi", (2) Brizzi Raffaello e Donati Gina, (3) Bonaccorsi Luciano, (4) Del Rosso Arrigo, (5) Niccoli Mauro, (6) Pancioli Giovanni, (7) Dolfi Livio e Gori Domenico, (8) Cristofani Dina, (9) Stefani Candida, (10) Giuntoli Severino Alfredo, (11) Biagini Bino, (12) Collegio E.N.A.O.L.I., (13) Selmi Giuseppe, (14) Pagni Leopoldo p.c. Arch. Gigiotti Zanini, (15) Ass. Provinciale Albergatori Montecatini, (16) Costagli Maria in Baldracchi, (17) Sugherificio "Costagli", (18) Biagini Biagio, (19) Papini Alberto, (20) Buralli Livia nei Merlini, (21) Del Rosso Ezio ed Altri, (22) Piattelli Renato, (23) Del Rosso Guido e Alfredo, (24) Righetti Maria e Adriano, (25) Biagini Bino, (26) Betti Angelo, (27) Thomas Ivan Roworth, (28) Intendenza di Finanza Div. Gen. Demanio, (29) Vannelli Serafino e Brizzi Lia, (30) Innocenti Ezio e Lorenzo, (31) Ist. Fides "Casa del Clero", (32) Brunetti Beatrice ed Eugenio, (33) Pancioli Carlo, (34) Arrigoni Alma, (35) Rattazzi Serse, (36) Lollini Lina-Livia, (37) Coop.Edilizia a r.l. fra Impiegati Soc.Terme, (38) Camillozzi Antonio, (39) Martini Bruno, (40) Chiostrini Cesare e Gemignani Mario, (41) Pasqualini Clelia, (42) Pasqualini Clelia, (43) Rinaldi Enrico e Gori Ida, (44) Cioci Emma, (45) Giacomelli Giuseppe, (46) Nizzi-Nuti Gualberto, (47) Criscione Giovanni, (48) Pancioli Anna Grazia e Roberto (49) Mario Lavarini, (50) Ghilardi Eugenio, (51) Simoncini Lionello, (52) Parenti Giovanni;

RITENUTO che, fuori termine, sono state presentate le seguenti osservazioni: (53) (54) (55) Pacino Pacini, (56) Ing.Gino Grossi, (57) Elvira Daneo, (58) Severina, Fine e Paola Del Rosso, (59) Ilde Natucci (60) Bianca Rossi Tosi e Stefano Tosi, (61) Liliana Del Cittadino (62) Liano Lorenzi, (63) Gino Lorenzi;

RITENUTO che il Comune ha controdedotto a tutte le osservazioni presentate con delibera n.49 del 9 novembre 1956;

RITENUTO che il progetto prevede essenzialmente: a) il miglioramento della viabilità esterna, mediante la creazione di una arteria camionale destinata al traffico di transito, che attraversa il territorio comunale a sud della ferrovia, nonché di due semianelli viari, a nord e a sud della città; b) la sistemazione del traffico interno mediante, soprattutto, la creazione di un viale di collegamento della zona termale con la stazione ferroviaria, viale che assumerà importanza anche ai fini dello sviluppo della zona residenziale; c) la sistemazione degli accessi del traffico urbano all'autostrada Firenze-Mare; d) alcuni ampliamenti di strade esistenti nell'interno della città, fra cui l'allargamento delle vie Manin e Toti, del corso Roma e delle vie della Torretta e S.Martino; e) la creazione di una zona industriale in località Biscolla; f) la zonizzazione dell'intero territorio comunale; g) la di-  
./.

stribuzione, nel territorio comunale, di edifici e impianti di interesse pubblico quali l'ospedale, la nuova Chiesa, l'Azienda Autonoma di Cura, gli impianti igienico sportivi, il palazzo delle Poste, ecc.

CONSIDERATO che il progetto appare impostato su criteri ammissibili e rispondenti alle particolari esigenze di quel centro termale;

CHE in particolare sono soddisfacenti le soluzioni riguardanti il traffico di attraversamento pesante nonché quelle relative al nuovo accesso a Montecatini dall'autostrada Durenze-Mare;

CONSIDERATO che sono altresì meritevoli di approvazione le previsioni relative al collegamento della zona termale con la stazione:

CHE, tuttavia appare opportuno prescrivere che, in sede di piano particolareggiato, vengano adottati tutti quegli accorgimenti atti ad eliminare gli inconvenienti derivanti dal confluire di molte correnti di traffico all'incrocio tra corso Matteotti e piazza Italia;

CONSIDERATO che è meritevole di accoglimento la previsione dei due semianelli stradali a sud e a nord dell'abitato, in quanto essi contribuiranno ad alleggerire il traffico nel centro urbano;

CONSIDERATO che le soluzioni riguardanti la zonizzazione del territorio comunale appaiono adeguate alle esigenze della città, sia per quanto riguarda le zone residenziali, sia per ciò che concerne la creazione di zone verdi di rispetto e la ubicazione della zona industriale;

CONSIDERATO che la dotazione di impianti e di edifici di interesse generale e la loro ubicazione risultano sufficienti ed ammissibili;

CONSIDERATO che le norme urbanistico-edilizie di attuazione del piano sono ben redatte e, pertanto, meritevoli di approvazione;

CONSIDERATO, per quanto riguarda le osservazioni che, pur non sussistendo l'obbligo giuridico per l'Amministrazione di esaminarle in quanto, diversamente dalle opposizioni esse sono da assimilarsi a semplici denunce, si ravvisa tuttavia opportuno, dal punto di vista dell'interesse generale, prenderle in considerazione come apporto dei privati alla redazione del piano;

CONSIDERATO che debbono essere respinte, perché propongono soluzioni in contrasto con le finalità ed i criteri informativi del piano, oppure perché non sono pertinenti al piano stesso, le seguenti osservazioni: Soc. Spatz e Suardi (1), Brizzi Raffaello e Donati Gina (2), Del Rosso Arrigo (4), Pancioli Giovanni (6), Dolfi Livio e Gori Domenico (7), Cristofani Diana (8), Stefani Candida (9), Biagini Bino (11), Costagli Maria in Baldracchi (16), Sugherificio Costagli (17), Papini Alberto (19) Del Rosso: Ezio ed altri (21), Del Rosso Guido e Alfredo (23) Biagini Bino (25), Intendenza di Finanza-Dir. Gen. Demanio (28), Brunetti Beatrice ed Eugenio per i punti 1, 2, 4, 5, (32), Pancioli Carlo (33), Arrigoni Alma (34), Rattazzi Serse, (35) Lollini Lina-Livia (36), Cammilozzi Antonio (38), Martini Bruno (39), Chiostrini Cesare e Gori Ida (43), Nizzi-Nuti

Gualberto (46), Ghilardi Eugenio (50), Pacini Pacino (53) (54) (55) ing. Grossi Gino (56);

CONSIDERATO che le seguenti osservazioni sono da respingere in quanto chiedono modifiche delle norme di attuazione del piano che, invece, sono pienamente ammissibili; Bonaccorsi Luciano (3), Associazione Provinciale Albergatori (15), Buralli Livia (20), Pasqualini Clelia (41) (42), Cioci Emma (44), Giacomelli Giuseppe (45), Simoncini Lionello (51), Natucci Ilde (59), Tosi Setefano e Bianca Rossi Tosi (60), Lorenzi Liano (62), Lorenzi Gino (63);

CONSIDERATO che le seguenti osservazioni debbano essere respinte in questa sede, in quanto si riferiscono a soluzioni che saranno meglio studiate e definite in sede di attuazione del piano, e perciò al momento dello studio dei piani particolareggiati: Niccolai Mauro (5), Giuntoli Severino Alfredo (10), Collegio E.N.A.O.L.I. (12), Selmi Giuseppe (13), Pagni Leopoldo p.c. dell'arch. Gigiotti Zanini (14), Biagini Biagio (18), Piattelli Renato (22), Righetti Maria e Adriano (24) Betti Angelo (26), Thomas Iva Roworth (27), Vannelli Serafino e Brizzi Lia (29), Innocenti Ezio e Lorenzo (30), Istituto Fides "Casa del Clero" (31), Brunetti Beatrice ed Eugenio per il punto 3 (32), Coop. Edilizia fra impiegati delle Terme (37), Criscione Giovanni (47) Pancioli Anna Grazia e Roberto (48) Lavarini Mario (49), Parenti Giovanni (52), Daneo Elvira nei Bellandi (57), Del Rosso Severina, Fine e Paola (58) Del Cittadino Liliana (61);

VISTO il voto n. 2061, emesso dal Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici nell'adunanza del 28.10.1957;

UDITO il Consiglio di Stato;

SULLA proposta del Ministro per i Lavori Pubblici, di concerto con quello per i trasporti;

### D E C R E T A

Con le prescrizioni di cui in narrativa, è approvato il piano regolatore generale del Comune di Montecatini Terme.

Il progetto sarà vistato dal Ministro per i lavori pubblici in una planimetria in scala 1:25.000., in tre planimetrie in scala da 1: 5000, in una planimetria in scala 1:5000 relativa alle varianti, in tre planimetrie in scala da 1:1000, in una planimetria in scda da 1: 2000, in una relazione tecnica ed in un testo di norme urbanistico-edilizie.

Sono respinte le seguenti osservazioni: Soc. Spatz-eSuardi (1) Brizzi Rafaele e Donati Gina (2), Bonaccorsi Luciano (3), Del Rosso Arrigo (4), Pancioli Giovanni (6), Dolfi Livio e Gori Domenico (7), Cristofani Dina (8), Stefani Candida (9), Biagini Bino (11), Associazione Provinciale Albergatori (15), Costagli Maria in Baldracchi (16), Sugherificio Costagli (17), Papini Alberto (19), Buralli Livia (20) Del Rosso Ezio ed altri (21), Del Rosso Guido e Alfredo (23) Biagini Bino (25), Intendenza di Finanza Dir. Gen. Demanio (28), Brunetti Beatrice ed Eugenio per i punti 1, 2, 4, 5, (32), Pancioli Carlo (33), Arrigoni Alma (34) Rattazzi Serse (35), Lollini Lina-Livia (36), Cammilozzi Antonio (38), Martini Bruno (39), Chiostrini Sergio e Gemignani Mario (40), Pasqualini Clelia (41) (42), Rinaldi Enrico e Gori Ida

(43), Cioci Emma (44), Giacomelli Giuseppe(45), Nizzi-Nuti Gualberto (46), Ghilardi Eugenio(50), Simoncini Lionello(51), Pacino Pacini(53)(54)(55), Ing. Gino Grossi(56), Natucci Ilde(59), Tosi Stefano e Bianca Rossi Tosi(60), Liano Lorenzi(62), Lorenzi Gino(63).

Le seguenti osservazioni non danno luogo a provvedere in questa sede, poiché trattasi di questioni di dettaglio che saranno meglio definite nella fase di attuazione del piano: Niccoli Mauro(5), Giuntoli Severino(10), Collegio E.N.A.O.L.I.(12) Selmi Giuseppe (13), Pagni Leopoldo(14), Biagini Biagio(18) Piatelli Renato(22), Righetti Maria e Adriano(24), Betti Angelo (26), Thomas Ivan Roworth(27), Vannelli Serafino e Brizzi Lia(29) Innocenti Ezio e Lorenzo(30) Istituto Fides "Casa del Clero"(31) Brunetti Beatrice ed Eugenio per il punto 3(32), Coop. Edilizia a r.l. Impiegati Terme(37), Criscione Giovanni(47), Pancioli Anna Grazia e Roberto(48), Lavarini Mario(49), Parenti Giovanni (52), Daneo Elvira nei Bellandi(57), Del Rosso Severina(58) Del Cittadino Liliana(61).

Il Ministro proponente è incarico dall'esecuzione del presente decreto.

Dato a Roma addì 19 Giugno 1958

F.to: Gronchi  
" Togni  
" Angelini

Registrato alla Corte dei Conti addì 13 Settembre 1958 reg. 45 Lav. Pubbl. Fogl. 267.

Per copia conforme  
IL DIRETTORE CAPO DIVISIONE F.to: Illeggibile.

Timbro rotondo portante la dicitura:  
"Ministero dei Lavori Pubblici-Direz. Gen. dell'Urbanistica e delle opere igieniche".